



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง
อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นการค้นหากิจกรรมจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ ที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตตั้งแต่กิจกรรมที่มีความเสี่ยงในระดับต่ำจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.1 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) มีเกณฑ์ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 9 ครั้งต่อปีขึ้นไป
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 7 - 8 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 5 - 6 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 3 - 4 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 - 2 ครั้งต่อปี

1.2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

5	เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว
3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
1	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส

1.3 เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

Risk Score

โอกาสเกิดทุจริต (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

1.4 สรุประดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สัญลักษณ์	สี	ความหมาย
	สีเขียว	ความเสี่ยงระดับต่ำ
	สีเหลือง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (ให้ความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้)
	สีส้ม	ความเสี่ยงระดับสูง (มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน)
	สีแดง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ)

2. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีดังนี้

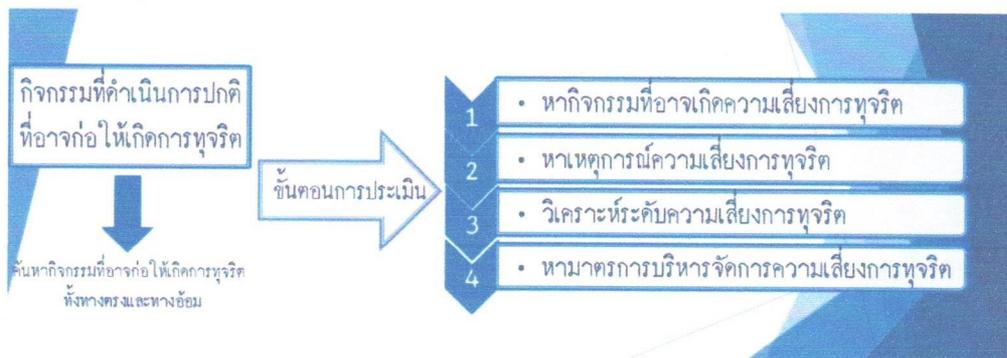
ขั้นที่ 1 หากิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริต ค้นหากิจกรรมจากการดำเนินงานตามปกติที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่

ขั้นที่ 2 การหาเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต หาเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตจากกิจกรรมตามขั้นตอนที่ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต 1 โครงการ/กิจกรรม อาจมีมากกว่า 1 เหตุการณ์

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงการทุจริต แยกตามสัญลักษณ์สรุประดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- **สีเขียว** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับต่ำ
- **สีเหลือง** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง
- **สีส้ม** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง
- **สีแดง** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูงมาก

ขั้นที่ 4 การหามาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หาแนวทาง/กิจกรรมที่สามารถขจัดความเสี่ยงการทุจริตออกไปให้หมด



3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน

เป็นการค้นหากิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต จากการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ และให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสการเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ

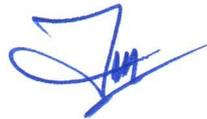
ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน

ลำดับ	เรื่อง	รายละเอียด	
1	ประเด็นความเสี่ยง	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	
	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การขอใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการเก็บและขนส่งปฏิภูล - ขั้นตอนการตรวจสอบแบบคำขอใบอนุญาตเพื่อพิจารณาอนุญาตเจ้าหน้าที่อาจเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการอนุญาตหรือดำเนินการแล้วเสร็จเร็วกว่าปกติ	
	ระดับของความเสี่ยง สรุป ความเสี่ยงระดับต่ำ	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (L) Likelihood	1 (1-2 ครั้ง / ปี)
		เกณฑ์ผลกระทบ (I) Impact	1 (ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน)
		ระดับความเสี่ยงการทุจริต (L x I) Risk Score	(ต่ำ)
	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. เผยแพร่ข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิภูลและมูลฝอย พ.ศ. 2557 2. จัดทำ/เผยแพร่คู่มือการรับบริการขอใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการเก็บและขนส่งปฏิภูล 3. การตรวจสอบสภาพรถขนถ่ายปฏิภูลในสถานที่เปิดเผย และมีเจ้าหน้าที่หลายคน เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	
	ตัวชี้วัด	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการขอใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการเก็บและขนส่งปฏิภูล	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง	งานบริหารทั่วไป สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล		
2	ประเด็นความเสี่ยง	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	
	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การควบคุมงานก่อสร้าง - ผู้ควบคุมงานก่อสร้างอาจเรียกรับสินบนกับผู้รับจ้างแลกกับการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแบบรูปรายการ *ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 178 ผู้ควบคุมงาน มีหน้าที่ ดังนี้	

ลำดับ	เรื่อง	รายละเอียด	
		(1) ตรวจสอบและควบคุมงาน ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือที่ตกลงให้ทำงานข้างต้น ๆ ทุกวันให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาทุกประการ โดยเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานข้างได้ตามที่เห็นสมควร และตามหลักวิชาช่าง ฯลฯ	
	ระดับของความเสี่ยง สรุป ความเสี่ยงระดับปานกลาง	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (L) Likelihood	2 (3 - 4 ครั้ง / ปี)
		เกณฑ์ผลกระทบ (I) Impact	3 (หน่วยตรวจสอบเข้าตรวจสอบ)
		ระดับความเสี่ยงการทุจริต (L x I) Risk Score	(ปานกลาง)
	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เน้นย้ำให้ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน	
	ตัวชี้วัด	ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับงานก่อสร้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	
	หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง	งานบริหารทั่วไป สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	
3	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดซื้อจัดจ้าง	
	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การจัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (TOR) - การจัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (TOR) ที่อาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย	
	ระดับของความเสี่ยง สรุป ความเสี่ยงระดับสูง	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (L) Likelihood	2 (3 - 4 ครั้ง / ปี)
		เกณฑ์ผลกระทบ (I) Impact	4 (ภาพลักษณ์ติดลบเรื่องความโปร่งใส)
		ระดับความเสี่ยงการทุจริต (L x I) Risk Score	(สูง)
	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. จัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (TOR) และเผยแพร่ตามช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ ฯ 2. การจัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (TOR) ควรจัดทำในรูปแบบคณะกรรมการ 3. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับกักฝึกรวมเกี่ยวกับการจัดทำร่างรายละเอียด ขอบเขตของงานทั้งโครงการ (TOR)	
	ตัวชี้วัด	ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	
	หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง	งานบริหารทั่วไป สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	
4	ประเด็นความเสี่ยง	การบริหารงานบุคคล	
	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน - อาจมีการแทรกแซงของผู้บริหารหน่วยงานเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ	

ลำดับ	เรื่อง	รายละเอียด	
	ระดับของความเสี่ยง สรุป ความเสี่ยงระดับต่ำ	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (L) Likelihood	1 (1-2 ครั้ง / ปี)
		เกณฑ์ผลกระทบ (I) Impact	1 (ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน)
		ระดับความเสี่ยงการทุจริต (L x I) Risk Score	(ต่ำ)
		มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำสั่งมอบหมายงาน 2. จัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ 3. ประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยเน้นย้ำนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน 4. ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน 5. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 6. ออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนตามมติประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
ตัวชี้วัด	ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือน		
หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง	งานบริหารทั่วไป สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล		

(ลงชื่อ)



(นายจุลลา มาตะรักษ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง

27 มี.ค. 2567
